

DRUHÁ KŮŽE 2020-2021

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA POROTY

Soutěžní přehlídky se zúčastnilo 44 projektů ze 18 návrhových ateliérů.

Porota zasedala 19. 2. 2021 ve složení:

Nezávislá část:

Ing. arch. Petr Bouřil
Ing. arch. Peter Lacko
Ing. arch. Matyáš Sedlák

Závislá část:

Ing. arch. Šárka Sodomková
Ing. arch. Vítězslav Danda

Porota si za svého předsedu jednomyslně zvolila Ing. arch. Petra Bouřila.

Porota vybírala ze soutěžních projektů ve dvoukolovém jednání, na základě dohody poroty byly v druhém kole hodnoceny tyto projekty:

- č. 6 - Ondřej Fiedler - Hledání zahradního města
- č. 7 - Max Fleischmann - Jihlava/Doplnění zástavby v centru
- č. 12 - Tomáš Chrástecký - Výtopna
- č. 18 - Daniel Krupka - Jindřišská - Růžová
- č. 25 - Romana Rétiová - Bytový dům - Pod Slovany/Na Moráni
- č. 33 - David Šaffek - Bydlení Podbělohorská
- č. 40 - Lada Zapletalová - Transitus
- č. 42 - tým Vojtěch Janoš, Jan Johanides - Bytový dům Kreuzberg

Porota se po pečlivé úvaze rozhodla rozdělit ceny bez udělení pořadí, tedy místo prvního, druhého a třetího místa udělit čtyři ceny pořadí po 2.500 Kč. Důvodem byl různý charakter oceněných projektů a jejich zadání a také skutečnost, že žádný z oceněných významněji nepřevyšoval svou kvalitou nad ostatními. Dále porota udělila dvěma soutěžním projektům čestné uznání.

Porota udělila cenu těmto projektům:

Projekt č. 25 - **Romana Rétiová**

Bytový dům - Pod Slovany/Na Moráni

Ateliér Koucký

Projekt svou kvalitou a prezentací působí úměrně na 2. ročník, návrh působí překvapivě samozřejmě a zároveň lehce a kreativně. Porota ocenila dobrou práci s kontextem místa, urbanistické řešení pozemku - dobré vymezení všech rohů pozemku tvarem domu, který tak vytváří i další dva poloveřejné prostory, která přinášejí nové kvality pro okolí i samotným obyvatelům domu. Podobně i tři různá nároží domu. Fasáda je zpracována jasně a odpovídá charakteru bytového domu.

Projekt č. 33 - **David Šaffek**

Bydlení Podbělohorská

Ateliér Kuzemský

Projekt prezentuje hledání obytného prostředí s adekvátním poměrem otevřenosti a uzavřenosti. Dobře zvládnuté uliční profily, vymezené poloveřejné a polosoukromé prostory, přiměřená intimita prostorů v kontextu vnitřního okraje města. Porota ocenila propracovanost projektu a jeho obytnost bez ohledu na jeho diskutabilní vizualitu. Viditelně hodně odvedené práce na projektu.

Projekt č. 40 - **Lada Zapletalová**

Transitus

Ateliér Lampa

Porota ocenila návrh velkého měřítka v kontextu sídlištní zástavby. Výrazný zásah, orientační prvek, solitérní charakter domu - návrh představuje modernistický přístup ke stavění na sídlištech. Dobře reaguje na kontext okolní zástavby, pracuje s tvaroslovím oken - fasáda je „druhou kůží“. Porota se pozastavila nad řešením parteru - bez vazby na nejbližší okolí.

Projekt č. 42 - **tým Vojtěch Janoš, Jan Johanides**

*Bytové domy Kreuzberg
Čeněk*

Ateliér Hlaváček -

Porota ocenila měřítka a umístění domu, kontextuální zástavbu proluky s jasným jazykem čtvrti, do které se umísťuje, zřejmou obytnost návrhu a vytvoření kvalitního prostředí. Přesvědčivý výraz, pěkný dům. Porota zvláště ocenila kompozici dvorní fasády.

Porota udělila čestné uznání těmto projektům:

Projekt č. 6 - **Ondřej Fiedler**

*Hledání zahradního města
Kuzemský*

Ateliér

Porota ocenila patrné hledání vzorce kvalitního bydlení, viditelně velkou práci věnovanou zkoumání obytnosti prostředí a suverénní vizuální zpracování. Kreativní dispoziční řešení.

Projekt č. 18 - **Daniel Krupka**

*Jindřišská - Růžová
- Stibral*

Ateliér Valouch

Porota ocenila vyvrálý architektonický výraz, dobrou práci s proporcerami domu, citlivé urbanistické řešení a velké množství odvedené práce na projektu, včetně modelu. Bydlení pro specifickou klientelu.

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ POROTY

Porota ocenila celkově vysokou úroveň zpracování projektů, u některých až překvapivě vysokou na studenty převážně 2. ročníku a v mnoha případech první ateliérový projekt. U některých projektů upozornila na skutečnost, že kvalita grafického zpracování možná až neúměrně zatížila studenty na úkor

práce na projektu jako takovém. Zároveň porota ocenila, že projekty byly vytvořeny v distančním režimu výuky, který studentům nepochybně nemůže poskytnout plnohodnotnou náhradu práce a výuky v ateliérech přímo na fakultě.

Zapsala: Jana Kubcová/sekretářka Druhé kůže 2021, ověřil: Petr Bouřil - předseda poroty