**Soutěž o návrh – Jiřího náměstí v Poděbradech**
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**HODNOCENÍ OCENĚNÝCH NÁVRHŮ**

**Návrh č. 4 – 1. cena - Ing. arch. Alexandr Kotačka, Ing. arch. Eva Pyková, Praha**

Jedná se o kvalitní komplexní řešení veřejného prostoru i dopravy. Řešení parteru je invenční, městotvorné v

kontextu s historickým významem náměstí a jeho polohou v památkové zóně. Usměrňuje dopravu velkým

kruhovým objezdem ve tvaru oválu kolem celého náměstí. Byť může objíždění celého prostoru řidiče obtěžovat,

vytváří podmínky pro plynulý průjezd. Oválný objezd je nutno prověřit z hlediska dopravy (odbočení od mostu

podél jižní strany náměstí).

Atraktivní jsou vzniklé pobytové plochy podél objektů lemujících náměstí, které zároveň zajišťují

bezproblémovou obslužnost. Kvalitní návrh spojení řeky a náměstí. Velmi kvalitně je řešen parter. Detaily, včetně

výšky svítidel, jsou velmi dobře promyšleny. Z památkového hlediska je řešení akceptovatelné. Mírné navýšení

rozpočtu je vzhledem k vysoké kvalitě řešení odůvodnitelné.

**Doporučení poroty:** Plocha uprostřed náměstí může být problematicky využitelná a těžko dostupná (pouze přes komunikaci), je nutné hledat její funkci, aby se nestala mrtvou a izolovanou zónou. Oddělení náměstí od zámku

je třeba minimalizovat. Řešení povrchu pojížděných komunikací musí být vzhledem ke způsobovanému hluku

řešeno jiným způsobem, také vymezení komunikace sloupky je nutné prověřit. Doporučujeme úpravu

přimknutého parkoviště k budovám v místě pod zámkem. Novostavbu informačního centra a parkoviště by bylo

vhodné vzhledem k jejich formě přeřešit.

Tvarosloví a hmota novostavby infocentra v kombinaci se stojícími vozidly na parkovišti není dostatečně

reprezentativní v pohledu nejen od vody. Doporučuje se zvážit kapacitu a možnosti parkování.

**Návrh č. 24 – 2. cena - SCOB Arquitectura, Barcelona**

Jedná se o kvalitní komplexní řešení veřejného prostoru i dopravy. Porota oceňuje řešení, které zachovává

celistvost náměstí a sjednocuje pobytové plochy na jižní straně náměstí. Umístěním silnice u severní strany

náměstí je kladem, je možné návrh dopracovat tak, aby vyhovělo požadavku na plynulost dopravy. Veřejný

prostor je celkově kultivovaně zpracován, sjednocuje pobytové prostory na jižní straně náměstí. Vytváří celkově

příjemný veřejný prostor, který je atraktivní a láká k pobytu, setkávání a odpočinku. Nachází nové vztahy a

funkce veřejného prostoru.

Kvalitní návrh veřejného prostoru má vysoce kultivovaný výraz celku i detailů. Jedná se spíše o krajinářský

přístup, který dává velkou svobodu k budoucímu využití místa. Důraz je vhodně kladen na osu mezi sloupem a

sochou. Příjemné napojení sadů směrem k řece. Posiluje náměstí jako centrum lázeňského města.

**Doporučení poroty:** U návrhu je nutné prověřit zvolené dopravní řešení tvaru křižovatky na severní straně

náměstí. Řešení částečně popírá skutečnost, že se jedná o dopravní tepnu. Způsob vymezení komunikace II.

třídy, zejména v materiálu, detailu, je třeba přizpůsobit hygienickým požadavkům, také vymezení komunikace

sloupky je nutné prověřit.

Navržené úpravy zámeckého příkopu je nutné zcela revidovat, neboť se jedná o kulturní památku. Zvážit

kapacitu a možnosti parkování – existující parkovací plochy u zámku jsou nahrazeny za atraktivní přístup

k vodnímu toku.

**Návrh č. 12 – 3. cena -** **Linda Boušková, David Mikulášek, Brno**

Jedná se o kvalitní komplexní řešení veřejného prostoru i dopravy. Porota oceňuje řešení, které zachovává

celistvost náměstí a sjednocuje pobytové plochy na jižní straně náměstí. Umístěním silnice u severní strany

náměstí je kladem, je možné návrh dopracovat tak, aby vyhovělo požadavku na plynulost dopravy.

Veřejný prostor je celkově kultivovaně zpracován, sjednocuje pobytové prostory na jižní straně náměstí. Vytváří

příjemný veřejný prostor, který je atraktivní a láká k pobytu, setkávání a odpočinku. Nachází nové vztahy a

funkce veřejného prostoru. Z práce s materiálem a detaily vegetace, mobiliáře i osvětlení vyplývá, že autor si je

velmi dobře vědom, jak řešit povrchy a jak vymezit komunikaci. Z hlediska památkové péče je návrh přijatelný.

**Doporučení poroty:** Návrh ruší existující parkovací plochy u zámku náhradou za atraktivní zpřístupnění toku

řeky, je proto nutné se znovu parkováním zabývat. Pro další dopracování je třeba provést dopravně inženýrské

posouzení přesunutí křižovatky na základě aktuálních dopravních průzkumů, také vymezení komunikace sloupky

je nutné prověřit. Navržený objekt uzavírající náměstí na parkovišti je příliš objemný, na úkor pobytového

prostoru u řeky. Doporučujeme redukovat jeho hmotu. Umístění stromů v hradním příkopu je z hlediska

památkové péče nevhodné. Je třeba dořešit dostatečný prostor kolem morového sloupu.

**Návrh č. 1 – 3. cena - Ing. Petr Novotný, PhD., Ph.D., Ing. Martin Píša, Pardubice**

Okružní křižovatka v centru náměstí s přesunem morového mariánského sloupu v podélné ose náměstí přináší

velmi dobré řešení automobilové dopravy. Při příjezdu od mostu se objevuje výrazná vizuální dominanta

morového sloupu, což je kladem tohoto řešení. Dobře je řešena také pěší doprava a některé detaily parteru

náměstí. Z hlediska památkové péče je řešení přípustné.

**Doporučení poroty:** Pojížděnou plochu u kruhového objezdu je v detailu třeba dořešit tak, aby nerozbíjela

náměstí a zbytek plochy se nestal podružnou zónou. Cyklostezky umístěné do prostoru historického náměstí,

navíc v místech, které jsou prioritně určeny pro pěší, jsou invazivní a zcela nepřijatelné. Cyklostezky je třeba z

náměstí zcela odstranit. Doporučuje se posílit řešení návaznosti na řeku, potlačit dominantnost a strohost

parkoviště a navrhnout jiný vjezd